

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2010 a 2012 **Etapa:** Avaliação Trienal 2013
Área de Avaliação: 45 - INTERDISCIPLINAR
IES: 10001018 - UNIR - UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA
Programa: 10001018015P6 - História e Estudos Culturais
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início
História e Estudos Culturais	Mestrado	2012

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano
História e Estudos Culturais	Mestrado	2012

1 - PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	40.00	Regular
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	40.00	Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	20.00	Regular
Comissão:		Regular

Apreciação

Proposta fundamentada na inserção regional (Rondônia), com uma área de concentração (História e Estudos Culturais), duas linhas de pesquisa (Culturalidades amazônicas; Historicidades amazônicas). O campo de interlocução entre as duas linhas de pesquisa merece ser melhor evidenciado. Os 14 projetos de pesquisa que estão em andamento e um concluído vinculam-se às linhas de pesquisa. Os projetos são individuais e não há participação de alunos. Dois projetos listados foram iniciados em 2005. Observa-se a predominância de projetos de pesquisa no âmbito das áreas de Letras e Educação. Para a realização do programa, sete departamentos estão envolvidos, conforme consta no texto da proposta. Os projetos de pesquisa dos alunos ingressantes apontam para temas relativos à inserção regional proposta pelo Programa. É posto pelo Programa o desafio de uma maior integração e articulação da produção dos docentes participantes, no que diz respeito à proposta de interdisciplinaridade. Na proposta é feita menção ao perfil dos futuros candidatos ao Programa, como egressos das graduações de História, Letras, Educação, Ciências Sociais, Filosofia e diferentes especializações lato-sensu, muitos atuando como professores da rede pública de ensino do Estado. O espaço físico carece de maior detalhamento na proposta, especialmente, quanto às salas disponíveis para o ensino e a pesquisa. É indicada a intenção da efetivação de uma secretaria única para os cursos stricto sensu e com corpo técnico compatível.

2 - CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	30.00	Regular
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	30.00	Regular

Ficha de Avaliação do Programa

2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	30.00	Regular
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação.	10.00	Regular

Comissão: Regular

Apreciação

São listados 17 docentes, todos permanentes. Exceto um professor, os demais participam de outros programas. Entretanto, no documento de área (interdisciplinar) é indicado que "Pelo menos 50% dos docentes não devem estar comprometidos com outros programas de pós-graduação". Diante disso, o programa precisa corrigir esta distorção. A titulação do corpo docente não é recente e as áreas de formação são diversificadas. Porém, não é declarada a área de formação para três docentes, conforme está na tabela corpo docente vínculo e formação. O programa está ciente que um docente permanente participa de mais três programas, fato que não atende ao determinado pela portaria 01/2012 da CAPES. Todos os docentes estão envolvidos com disciplinas na graduação. Não estão explícitos os critérios de credenciamento de docentes no Programa. A distribuição entre linhas de pesquisa e projetos é coerente. Os projetos de pesquisa, na sua maioria, se integram à proposta do Programa. Não há participação de alunos nos projetos de pesquisa. A atividade de orientação indicada é pequena (iniciação científica, tutoria, monografia, mestrado). Embora existam 14 projetos em andamento, verifica-se que seis docentes não participam de projetos de pesquisa. O programa conta com 12 alunos matriculados. Considerando o início do curso em 2012, constatou-se que 12 docentes não ofereceram disciplina na pós-graduação. São oferecidas 16 disciplinas. O programa não está vinculado a um curso de graduação, mas seus professores ministram disciplinas de graduação em diversos Departamentos e, em especial, oriundos do Núcleo de Ciências Humanas. A carga horária na graduação merece atenção.

3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	15.00	Não Aplicável
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.	20.00	Não Aplicável
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área.	50.00	Não Aplicável
3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	15.00	Não Aplicável

Comissão: Não Aplicável

Apreciação

O Programa História e Estudos Culturais se iniciou em 2012 e ainda não houve a produção de dissertações. Diante disso, este é um quesito não aplicável.

4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	55.00	Regular
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	30.00	Regular

Ficha de Avaliação do Programa

4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	10.00	Regular
4.4. Produção artística, nas áreas em que tal tipo de produção for pertinente.	5.00	Não Aplicável

Comissão: Regular

Apreciação

A produção intelectual relatada teve como principal foco os docentes e os discentes do programa, havendo, no entanto produção de participantes externos nas co-autorias. A maioria das produções teve um único autor, o que reflete baixa colaboração interna e pouca prática interdisciplinar, a qual seria esperada com a produção em co-autoria entre docentes com formação ou titulação em áreas diferentes. A produção intelectual resultou em indicadores pouco representativos (0,38), nos quais os artigos de periódicos estão distribuídos nos estratos de A1-B5. Os indicativos para livros e capítulos de livros foram inexpressivos. A produção técnica foi analisada a partir dos dados Coleta Capes (2012) e precisa ser melhorada. O índice da produção bibliográfica dos docentes permanentes no Programa (INDPROD) é 0,39, o que está aquém do recomendado pela área.

5 - INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	40.00	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	40.00	Bom
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	20.00	Regular

Comissão: Bom

Apreciação

A proposta do curso está centrada em uma questão socialmente relevante, ou seja, a historicidade cultural da Amazônia. A relação candidato vaga no processo de seleção do programa foi em média de 3 alunos para cada vaga. É intenção do Programa realizar cooperação com espaços amazônicos regionais. O programa mantém página na internet, mas é premente incluir os documentos norteadores do funcionamento do curso, tais como: regimento interno, proposta curricular, normas de credenciamento, docentes do Programa por linha, etc.

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	Regular
2 - CORPO DOCENTE	Regular
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Regular
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	Regular
5 - INSERÇÃO SOCIAL	Bom

Comissão: Regular

Comentário

Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação	Comissão
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Regular	
2 - CORPO DOCENTE	20.00	Regular	
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	35.00	Não Aplicável	
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	35.00	Regular	
5 - INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Bom	

Data Chancela: 21/11/2013 **Conceito Comissão:** Regular

Nota Comissão: 3

Apreciação

A proposta do Programa História e Estudos Culturais está centrada em questão socialmente relevante e fundamentada na inserção

Ficha de Avaliação do Programa

regional. Justifica-se, portanto, a atribuição de nota 3, considerando a necessidade de: a) ajustes em relação ao delineamento do campo de interlocução entre as duas linhas de pesquisa; b) maior integração e articulação da produção dos docentes participantes com a questão interdisciplinar no âmbito do Programa; c) desenvolvimento de projetos integradores e com a participação de alunos; d) correção da distorção referente ao percentual de professores participantes em outros programas de pós-graduação; e) maior produção acadêmica em estratos superiores do Qualis.

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Faltam informações da proposta do programa na página da instituição sobre a estrutura curricular, as áreas de concentração, as linhas de pesquisa com suas disciplinas (obrigatórias/eletivas/número de alunos), os projetos em andamento e suas orientações. Não há informações sobre: 1) o processo seletivo, candidatos inscritos/selecionados, etc; 2) as normas para o credenciamento de professores; 3) o detalhamento do espaço físico quanto às salas disponíveis para o ensino e a pesquisa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)

Nota CTC-ES

Data Chancela: Nota CTC-ES: 3

Apreciação

O CTC-ES, na 150ª reunião, ratificou a análise e a nota atribuída pela Comissão de Área ao presente programa.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
ABRAHAM BENZAQUEN SICSU	UFPE	Consultor(a)
ACACIA ZENEIDA KUENZR	UFPR	Consultor(a)
ADELAIDE FALJONI ALARIO	UFABC	Coordenador(a) Adjunto(a)
ALFREDO MAURICIO BATISTA DE PAULA	UNIMONTES	Consultor(a)
AMANDO SIUITI ITO	USP/RP	Consultor(a)
ANA MARIA ALFONSO-GOLDFARB	PUC/SP	Consultor(a)
ANA PAULA CANEDO VALENTE	UFRJ	Consultor(a)
ANDREA VIEIRA ZANELLA	UFSC	Consultor(a)
ANDRE KARAM TRINDADE	IMED	Consultor(a)
ANDRE TOSI FURTADO	UNICAMP	Consultor(a)
ANGELA CARRANCHO DA SILVA	UERJ	Consultor(a)
ANGELA MARIA MAGOSSO TAKAYANAGUI	USP	Consultor(a)
ANGELA MARIA RIBEIRO	UFMG	Consultor(a)
ANSELMO EDUARDO DINIZ	UNICAMP	Consultor(a)
ANTONIO ALONSO	UFG	Consultor(a)
ANTONIO CARLOS DOS SANTOS	UFS	Consultor(a)
ANTONIO-CARLOS GUIMARAES DE ALMEIDA	UFSJ	Consultor(a)
ANTONIO JOSE DA COSTA FILHO	USP	Consultor(a)
ANTONIO JOSE DA SILVA NETO	UERJ	Consultor(a)

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
ANTONIO WILSON FERREIRA MENEZES	UFBA	Consultor(a)
AUGUSTO CESAR NORONHA RODRIGUES GALEAO	LNCC	Consultor(a)
BENEDITO MEDRADO DANTAS	UFPE	Consultor(a)
BENEDITO SERGIO DENADAI	UNESP/RC	Consultor(a)
BRUNO PINHEIRO WANDERLEY REIS	UFMG	Consultor(a)
CAMILA COELHO GRECO	UNESP/RC	Consultor(a)
CARLOS CHESMAN DE ARAUJO FEITOSA	UFRN	Consultor(a)
CARLOS ROBERTO DE MELLO RIEDER	UFRGS	Consultor(a)
CARMEN SILVIA RIAL	UFSC	Consultor(a)
CAROLINA CAVALIERI GOMES	UFMG	Consultor(a)
CLAUDIA ANDREA LIMA CARDOSO	UEMS	Consultor(a)
CLEONICE FATIMA BRACCIALI	UNESP/SJRP	Consultor(a)
CONSUELO LATORRE FORTES DIAS	FUNED	Consultor(a)
CRISTINA MARIA ASSIS LOPES TAVARES DA MATA HERMIDA QUINTELLA	UFBA	Consultor(a)
DAVIDSON MARTINS MOREIRA	UFFS	Consultor(a)
DEISE LUCY OLIVEIRA MONTARDO	UFAM	Consultor(a)
EDUARDO WINTER	INPI	Coordenador(a) Adjunto(a) Mestrado Profissional
ELISEO BERNI REATEGUI	UFRGS	Consultor(a)
EVERTON RODRIGO SANTOS	FEEVALE	Consultor(a)
FATIMA GONCALVES CAVALCANTE	UVA	Consultor(a)
FERNANDO MARCOS DOS REIS	UFMG	Consultor(a)
FRANCIS HENRIQUE RAMOS FRANCA	UFRGS	Consultor(a)
FRANCIS LEE RIBEIRO	UFG	Consultor(a)
GERALDO ROBERTO CARVALHO CERNICCHIARO	CBPF	Consultor(a)
GERMANO LAMBERT TORRES	UNIFEI	Consultor(a)
HELENILZA FERREIRA ALBUQUERQUE CUNHA	UNIFAP	Consultor(a)
HELIO DOS SANTOS MIGON	UFRJ	Consultor(a)
ISABELLA FERNANDES DELGADO	FIOCRUZ	Consultor(a)
JOAO EUSTAQUIO DE LIMA	UFV	Consultor(a)
JORGE LUIZ MARIANO DA SILVA	UFRN	Consultor(a)
JOSE ALDEMIR DE OLIVEIRA	UFAM	Consultor(a)
JOSE MARCUS DE OLIVEIRA GODOY	PUC-RIO	Consultor(a)
JOSE ROBERTO GOLDIM	UFRGS	Consultor(a)
JULIO ROBERTO GROPPA AQUINO	USP	Consultor(a)
LILIANA MARIA PASSERINO	UFRGS	Consultor(a)
LUCIA CATABRIGA	UFES	Consultor(a)
LUCIANA MARINO DO NASCIMENTO	UFAC	Consultor(a)

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
LUCIANO MENDES BEZERRA	UNB	Consultor(a)
LUCIENE LEHMKUHL	UFU	Consultor(a)
LUDMILA DE LIMA BRANDAO	UFMT	Consultor(a)
LUIZ ARMANDO CUNHA DE MARCO	UFMG	Consultor(a)
MARCELO ALBANO MORET SIMOES GONCALVES	CIMATEC	Consultor(a)
MARCELO DOMINGOS SAMPAIO CARNEIRO	UFMA	Consultor(a)
MARCELO JOSE BRAGA	UFV	Consultor(a)
MARCIO FRANCISCO COLOMBO	UNESP	Consultor(a)
MARIA APARECIDA DA CRUZ BRIDI	UFPR	Consultor(a)
MARIA DAS GRACAS DE SOUZA	USP	Consultor(a)
MARIA DE FATIMA MORETHY COUTO	UNICAMP	Consultor(a)
MARIA LUZENIRA DE SOUZA	UFAC	Consultor(a)
MARILDA APARECIDA DE MENEZES	UFABC	Consultor(a)
MARISE NOGUEIRA RAMOS	FIOCRUZ	Consultor(a)
MATILDE DE SOUZA	PUC/MG	Consultor(a)
MONICA WALLNER-KERSANACH	FURG	Consultor(a)
NAIR FERREIRA GURGEL DO AMARAL	UNIR	Consultor(a)
PAOLA ZUCCHI	UNIFESP	Consultor(a)
PAULO AUGUSTO BERQUO DE SAMPAIO	IEN	Consultor(a)
PAULO CESAR GONCALVES EGLER	UNB	Consultor(a)
PAULO DABDAB WAQUIL	UFRGS	Consultor(a)
PEDRO GERALDO PASCUTTI	UFRJ	Coordenador(a)
RAFAEL MEDEIROS SPERB	UNIVALI	Consultor(a)
ROBERTO CARLOS DOS SANTOS PACHECO	UFSC	Consultor(a)
ROBERTO VERAS DE OLIVEIRA	UFPB/J.P.	Consultor(a)
ROSA INES DE NOVAIS CORDEIRO	UFF	Consultor(a)
SANDRO MARCIO LIMA	UEMS	Consultor(a)
SUZANA LEITAO RUSSO	FUFSE	Consultor(a)
VINICIUS BERLENDIS DE FIGUEIREDO	UFPR	Consultor(a)